

"Nowa Reforma" wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

	rocznie:	po półroczu:	kwartalnie:	miesięcznie:
W miejscu	20 zł. w. a.	10 zł. w. a.	5 zł. w. a.	2 zł. 80 ct.
Na pocztę, z przesyłką pocztową	24 " " "	12 " " "	6 " " "	3 " " "
W Państwie Niemieckim	28 " " "	14 " " "	7 " " "	3 " 50 ct.
Do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych krajów	32 " " "	16 " " "	8 " " "	3 " " "

Pojedynczy numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów; — we Lwowie w Biurze dzienników Płonia, ul. Karola Ludwika 9, do nabywa się po 10 ct.

Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc.

Upraszam z przesyłką pocztową na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadawcę franco do Administracji "Nowej Reformy" w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

Bekopistów nadesłanych Redakcja nie zwraca.

Adres Redakcji i Administracji: Ulica św. Jana Nr. 13.

NOWA

REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

zamiejscową: Administracja "Nowej Reformy" i wszystkie urzędy pocztowe: zamiejscową: Administracja "Nowej Reformy". — Magazyn nowości F. A. Grigora i Główna trafikarna w Rybaku. — Biuro (J. Herz) Plac Maryacki, 9. — Handle: E. Smidowicz i S. W. Niemcewicz w Sukiennicach. J. Bajera przy ul. Grodzkiej.

Zamiejscową prenumeratę i ogłoszenia przyjmują Biura dzienników: We Lwowie: Ludwik Płonia, ulica Karola Ludwika 11. — W Tarnowie: Józef Pisz. — W Przemyśle: Heesles. — W Jarosławiu: Krzyżanowski. — W Wiedniu: pp. Hasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurt nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu). — A. Appel, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Nymberdze). — Hermann Goldschmidt, M. Duka, H. Schalek, J. Danneberg. — W Paryżu: Société Matuelle de Publicité A. Lorette, directeur, 84, Caumartin 61.

Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje Administracja za opłatą od miejsca wiersza drobnym piśmem (petit), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny raz po 5 cent. — Nadesłane po 30 centów od wiersza za każdy raz. — Zatrętniki do "Nowej Reformy" (prospekt, cyrkularze, ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 1 złr. od 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 50 cent. od 100 egzemplarzy dla miejscowych prenumeratów. — Należność uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym.

Od Wydawnictwa.

Upraszam Szanownych Prenumeratorów miesięcznych o wczesne nadsyłanie przedpłaty, która wynosi:

za maj:	
W miejscu	1 złr. 80 ct.
z przesyłką pocztową w Austrii	2 złr. — ct.
z przesyłką pocztową w cesarstwie niemieckim	2 złr. 50 ct.
za maj i czerwiec:	
W miejscu	3 złr. 60 ct.
z przesyłką pocztową w Austrii	4 złr. — ct.
z przesyłką pocztową w cesarstwie niemieckim	5 złr. — ct.

Kraków, 6 maja.

Nawet postąpieniem, które ministra Schönborna naraziło na oskarżenie o naruszenie konstytucji, co naturalnie odnosiło się pośrednio do całego gabinetu, nie zdołał hr. Taaffe nasylić wcale taką lekką lewicy. Nie ulega wątpliwości, że interpretacja, dotycząca rozporządzenia rządu w sprawie weckelsdorfskiej, a złożona przez ministra sprawiedliwości w pełnej Izbie, musiała być uchwalona na radzie ministrów, gdyż hr. Schönborn wyraźnie zaznaczył w swym przemówieniu, że w sprawie tej cały gabinet solidaryzuje się z jego poglądami. Przecież zjednoczonej lewicy nie zadowolniła jednak odpowiedź ministra Schönborna; twierdził on, że minister nie tylko mógł się zastanowić ustawą z r. 1868, lecz że stanowczo powinien był zdecydować, iż rządowi przysługują wolności postępowania w drodze administracyjnej w razie, jeśli sejm "nie chce" dać odpowiedzi w dotychczas sprawie. Jakiej decyzji żądał p. Plener od rządu, łatwo odgadnąć z zarzutów, że rząd "lawiruje" — zajmuje stanowisko, podczas gdy stronnictwo p. Plenera żąda, aby gabinet Taaffe odrzucił wszelkie porzuty popierania autonomii, a zdał się na łaskę i niełaskę centralistycznej lewicy. Żądanie to skromne, co prawda, mogłoby nawet iść w parę z powrotem, gdyby nie to, że oprócz lewicy mają jeszcze głos w parlamencie inne także stronnictwa.

Wczorajsza mowa Plenera powinna przekonać hr. Taaffego, dokąd go zaprowadzić mogą ustępstwa wobec lewicy i usefulness, wyświadczenia jej, kosztem innych stronnictw parlamentu.

Wniosek Tilszera spotkał los z góry przewidziany. Izba na wczorajszym swoim posiedzeniu, przy imiennym głosowaniu bardzo znaczącą większość przesłała nad wnioskiem Młodoczechów do porządku dziennego, za czym głosowała lewica, Koło polskie i część klubu Hohenwarta. Za wnioskiem Tilszera oprócz całego klubu młodoczeskiego głosował Starożytny, Kroczyński, Kroczyński, Lachowicz i Spinciel.

Stanowisko, zajęte w tej sprawie przez Koło polskie, spotkało się z ostrą przyganą ze strony

ny Młodoczechów. Mowcy ich stwierdzali fakt, że Koło nie popiera polityki słowiańskiej, lecz trzyma się klamki rządowej, i przepowiadali Polakom, że załować kiedyś będą swego postępowania.

Czesi, wytaczając działu najgrubszego kalibru przeciw gabinetowi hr. Taaffego, wiedzieli o brzo, że strzał ten nie powali przeciwnika. Chcieli jednak strzałem tym zapowiedzieć, że wypowiadają rządowi walkę na śmierć i życie, chcieli tę walkę zainaugurować.

"Z oświadczeń hr. Deyma i Zuckera, — pisze w tej sprawie starożytny *Politik*, — mógł rzad się przekonać, że w kwestyi prawnej wszyscy reprezentanci narodu czeskiego jednego są zdania. Rząd z mow postów czeskich widzieć może, jak poważnym jest dzisiaj stan rzeczy. Jeśli polityk tak umiarkowany, jak dr. Zucker, mówi o możliwości wystąpienia Czechów z parlamentu, toż nie można zaprzeczyć, że nie idzie tutaj jedynie o kwestyę Młodoczechów.

"Nad wnioskiem, stawiającym ministra w stan oskarżenia, można zaiste przejść do porządku dziennego, lecz przyczyna, która ten wniosek wywołała, będzie istnieć i działać nadal. Jeśli rząd obstawać będzie przy rozporządzeniu swym z 22 kwietnia br. i drogą tą dalej postępować zechce, to okażą się niebawem dalsze konsekwencje tego postępowania. To powinno, obok mało-dusznego narodowego stanowiska, uważane być za powód, który skłonił posłów niemiecko-ceskich, — pomimo że, jak tego znana mowa Herbsta w sejmie czeskim dowodzi, pierwotnie z prawno-państwowymi zapatrywaniem Czechów w kwestyi wydawania rozporządzeń w drodze administracyjnej się godzili, — do opuszczenia dotychczasowego w tej sprawie stanowiska. Rząd powinien kwestyę tę rozważyć."

Pogróżka secesji posłów czeskich z Rady państwa jest zapowiedzią wcale nie mało znaczącą. Czesi gotowi spełnić tę zapowiedź i zostawić hr. Taaffemu "kadłubowy parlament" do dalszej dyspozycji. Jakkolwiek bez Czechów potrafiłby rządyci hr. Taaffe, to jednak następstwa dalsze takich rządów powinny na wszelki sposób dzisiaj już wiele dać do myślenia.

W sprawie oświaty ludu wiejskiego.

I.

Nasz system oświaty za pomocą drukowanego słowa. Jednostkowość tego systemu. Grupa oświeconych czytelników wiejskich. Stosunek (do ich potrzeb umysłowych) naszej literatury ludowej. Wady jej. Potrzeba reformy.

(Dokończenie).

Pytałem pewnego Norwega, jaką mają literaturę ludową. Nie mógł zapytania zrozumieć, mianowicie pojęcia: *literatura ludowa*. Twierdził, że nie słyszał nigdy o potrzebie pisania specjalnie dla ludu. Im książka ma większą wartość, tem ją taniej wydają, żeby się stała dostępną dla biednych. Sądzę, że młody człowiek nie zna stosunków krajowych i prosiłem go, by zażądał od księgarza z Chrystianii katalogu książek najpopularniejszych, jakie chłopci kupują. Niebawem sprawdziłem, że miał rację; w katalogu tym spotkałem wszystkie arcydzieła literatury europejskiej w tamtem wydaniu; z rzeczy naukowych, pamiętam, widziałem tam Buela, *Historia cywilizacji*

w Anglii", wydaną w tanich zeszytach. Wiem, że czytelnik zrobi tu uwagę; co chłop norwesk, to nie polski. Czyż byłibyśmy rzeczywiście jedynym narodem w Europie, posiadającym tak upośledzony lud, że nawet oświecona część jego, twórcą się do książki, nie jest zżolna czytać tego, co chłop norwesk lub szwajcarski? Zadałbym jeszcze parę pytań, uprzedzając pospieszny sąd o literaturę popularną. Czy my, inteligencja, rozumiemy wszystko w każdej książce, którą czytamy? Czy właściwie nie dla każdego umysłu z osobna trzeba by książkę pisać specjalną, żeby przedmiot przez każdego był zrozumiany?

Uczę się w szkołach, nie wszystko rozumiemy na razie, a czy ta nauka na nie się nie przydała? Warto się zastanowić nad tem, czy zbytnie "uprzystępnianie" przedmiotu nie jest ze szkoda dla umysłu. Obecnie dzieci do lat siedmiu nabywają wiele wiadomości "naukowych" za pomocą gier pedagogicznych; nie jest to jednak nauka pożyteczna. Samodzielne zdobywanie wiadomości wyrabia pewną sprawność władz umysłowych i wiadomości te trwale w głowie się kojarzą; zabawką lub anegdotką nabywa się mechanicznie.

Liebig podobno spopularyzował bardzo dobrze pożywienie (człowiek ani wie, kiedy się naprawdę ekstatycznie pożywi), pokładamy jednak więcej zaufania w żółtaku, odżywanym twardą woltiną. Wydaje mi się, że znanym szczegółem, nie raz w życiorysach ludzi uczonych notowany, że odkryli w sobie pociąg do brzoń dzięki natopkaniu starych ksiąg, bynajmniej nie popularnych.

Zresztą co do rzeczy naukowych, zachodzi o okoliczność, która sprawę podwójnej popularno-naukowej literatury decyduje, że one dają się popularyzować tylko do pewnego stopnia.

Można przedmiot jasno i treściwie przedstawić, bez zbytecznego ładunku bibliograficznego i badania naukowego przejrzystości przed oczyma czytelnika przeprowadzić, nie uchybiając metodzie naukowej; lecz kwestyi naukowych nie wolno przedstawiać nie naukowo. Co innego jest popularyzować, co innego wulgaryzować. Popularna książka naukowa jest to wynik umiejętnej pracy, podany do użytku wiejskich i jako taka należy do literatury naukowej. W literaturze angielskiej są naukowe dziełka, urodzone w postaci małych, bajecznie tanich książeczek, dla użytku mas przeuważonych, które acz popularne, są zjawiskiem w literaturze naukowej i za podstawę nowych badań służą. Wulgaryzowane pojęcia mają dla oświaty takie znaczenie, jak doniesienia reporterskie o nowych wynalazkach Edisona lub wykłady organizmy, objaśniające tajemnicę Trójcy św. za pomocą części składowych czapki.

Gdybyśmy wedle tego, co załadowałem w głównych rysach zaznaczyłem, uregulowali stosunek wydawnictw książkowych do potrzeb dorosłych czytelników wiejskich, pozostałoby do zaspokojenia ta droga potrzeby młodzieży wiejskiej, która umie czytać, a do tej literatury nie dorosła jeszcze.

Dla dzieci wiejskich trzeba stworzyć literaturę, odmienną również od tej literatury dla ludu, jaką mamy, bo ona dla dzieci jest tem mniej przydatna, a uplanować ją powinni pedagogicy, którzy dotąd myśleli o książkach dla dzieci pańskich.

Streszczając to, co powiedziałem o literaturze ludowej, postawiłbym wnioski, że towarzyszy, opiekując się u nas oświatą ludu wiejskiego, chcąc by system oświaty za pomocą drukowanego słowa doprowadził do pożądaných rezultatów, powinny:

- 1) popierać rozwój gazet, stojących szczerze na gruncie interesów ludowych;
- 2) uprzystępniać ludowi literaturę naszą oryginalną lub domaczną przez rozpowszechnianie w tanich wydawnictwach odpowiednich dzieł, uznanych za dobre dla warstw oświeconych;
- 3) popierać, przez wydawanie rzeczy nowych, wytwórczość literacką w kierunku popularno-naukowym;
- 4) stworzyć literaturę dla dzieci;
- 5) założyć własną księgarnię tanich wydawnictw, filie jej po miasteczkach; zakładać czytelnie w miasteczkach i wioskach; stworzyć kolporteryę książek; wydawać katalogi dzieł przystępnych dla ludu.

Zauważyć na zakończenie tej sprawy książkowej, że właściwym zadaniem filantropii pieniężnej na wydawnictwa jest dopłata do tych wydawnictw, bo chłop nie jest u nas w stanie zapłacić za dobrą książkę tyle, ile kosztuje jej wyprodukowanie. Na tandetę, dotychczas wydawaną, nie filantropijną, lecz kupiecką trzeba kapitałów; wydawca w Warszawie, nawet placąc autoremu za rzecz oryginalną 25 rubli za arkusz, zarabia na taniej książeczce ludowej najmniej 50 pre. na czysto. Stosunkowo do nakładu i wewnętrznej wartości, nasze książeczki ludowe są nadzwyczaj drogo sprzedawane. Tymczasem ludowość, popularność książki, to jej taniść.

Zygmunt Wasilewski.

Z Rady państwa.

Telegramy doniosły już w części o przebiegu wczorajszego posiedzenia Izby poselskiej, zwłaszcza o gwałtownej, dwugodzinnej mowie Vaszatygo, który w dalszym ciągu namietnie pójtnowł nielegalne postępowanie ministra sprawiedliwości Schoenborna.

Pos. Bianchim, którego serbsko kroackie przemówienie przyjęli Młodoczechy żywymi okla-

mi, zabrali głos Masaryk i oświadczył, że utworzenie okręgu sądowego w Wekelsdorf nie doprowadzi do poronzenia, lecz doda zarzewia do nowych zaburzeń. Sposób, w jaki minister sprawiedliwości uzasadniał legalność swego postępowania w tym wypadku, wskazuje tylko, że minister jest świadomy, że dawniej zawsze bezprawnie działał. Mowca polemizuje z wywodami Plenera i broni stronnictwa swego przyrzutem lekkomyślnego wystąpienia Czesy naród czeski kilkakrotnie w swych uczuciach i prawach dotkliwie doznał obrazy.

Takimi środkami nie będzie sprawa czeska załatwiona. W interesie sprawiedliwości mowca uprasza Izbę o odesłanie wniosku Tilszera do komisji. (*Oklaski u Młodoczechów*).

Na wniosek Rosenstocka zamknięto rozprawę.

Zapisani byli jeszcze do głosu Plener (prze-

ciw) Herold (za wnioskiem).

Plener odpiara najpierw zarzut, jakoby wniosek jego przejścia do porządku dziennego ukrócił konstytucyjne prawa czeskiego Sejmu.

Mowca interpeluje w długich wywodach w mowie będący § 2 ustawy z roku 1868, usiłując wykazać, że postępowanie rządu było zupełnie zgodne z ustawą, i zarzuca ministrowi sprawiedliwości, że tenże w onegdajszym przemówieniu swem oświadczył, iż żądanie Sejmu czeskiego odroczenia tego rozporządzenia nie podpada decyzji Rady państwa. Zdaniem Plenera właśnie owo nieudzielenie opinii Sejmu jest jedyną podstawą legalności rozporządzenia.

W dalszym ciągu polemizuje mowca z Młodoczechami, zarzuca im brak taktu politycznego i wnosi ponownie przejście do porządku dziennego nad wnioskiem Tilszera. (*Żywe oklaski na lewicy*).

Herold twierdzi, że cały naród czeski, jak jeden mąż żąda postawienia ministra w stan oskarżenia. Posłowie czescy — wnosząc oskarżenie — spełnili wolę swego narodu. Wniosek ten został obmyślany należycie, nie ma on nic wspólnego z osobą ministra sprawiedliwości, odpowiada tylko rzeczywistemu stanowi rzeczy.

Nie godzi się twierdzić, że naród czeski jest nieumiarowany. Czech, w którego sercu tli jeszcze iskierka miłości kraju i narodu, nie może być bardziej umiarkowanym w dzisiejszym swem przynębie. Przechodząc do wniosku Tilszera wykazuje mowca, że rząd w tym wypadku nie tylko działał wbrew opinii Sejmu, ale nie uważał nawet za potrzebne tej opinii zasięgać. Gdyby Sejmowi zostawiono jeszcze kilka dni czasu, byłby on także wydał swą opinię. *Niepokój u lewicy*.

Mowca uprasza o spokojne wysłuchanie go do końca.

Towarzysze jego podjęli się ciężkiego obowiązku przemawiania w Izbie po niemiecku, a skoro ich nie chcą słuchać, to będą zmuszeni Izbę opuścić. (*Żywe oklaski u Młodoczechów. Protesty na lewicy*). Herold odwołuje się do Polaków, i oświadcza, że gdyby chodziło o ukrócenie praw polskiej narodowości, Czesi stanęliby z pewnością po ich stronie. (*Żywe oklaski u Młodoczechów*).

Mowca daje w końcu wyraz przekonaniu, że w niniejszym wypadku ma się do czynienia z rzeczywistym bezprawiem naruszeniem ustaw. (*Burliwe oklaski na ławach Młodoczechów*).

Po przemówieniu Herolda, galerya zagrzała oklaskami. Wskutek tego prezydent nakazał opróżnienie galeryi.

Publiczność niechętnie i powoli następowała

Cenzura w Królestwie Polskiem, jej zadania i cele.

środk i wykonawcy.

Skredził

ST. WIGURA.

II.

(Ciąg dalszy).

Na tem nie kończą się wszystkie tarapaty i kłopoty. Artykuł, albo książka, puszczony na czyli podpisanej przez jednego cenzora, drugi może nie puścić, a dzieje się to niezmiennie często, dlatego, że cenzorowie pism i książek zmieniają się jak rękawiczki — dzisiaj ten, jutro inny. Każda książka, każde dzieło, nawet naukowe, które się drukuje w piśmie zarytowanym, nie może być zbroszowane i puszczane w obieg bez powtórczej cenzury, a ponieważ drugi cenzor może się w obowiązku coś mazać, to, co jeden puszca, — obciążony już należąco — drugi kieruje na nowo. Manipulacja ta daleko gorzej jest w następstwach, niżby się na pozór zdawało. Wydawca, łączący na wydawnictwo poważnego dzieła, — najczęściej padają ofiarą dzieł historycznych, — mając pozwolenie cenzury na druk, odbija odrazu taką ilość arkuszy, żeby mu, po zaspokojeniu prenumeratów, pozostało kilkanaście egzemplarzy do handlu. Egzemplarz, poślany do cenzury, nigdy, jak powiedziałem, nie wychodzi cało. Nie bywa literalnie ani jedno go arkusza, któryby nie miał kilku większych lub mniejszych pomazań, co tyle znaczy, że każdy taki arkusz musi być przedrukowany na nowo, czyli mówiąc krótko: należy zrobić nowy nakład, gdyż przed publicznością nie może ukazać się żadne dzieło, żaden artykuł, na którym

by domyślać się można było poprawek cenzuralnych. Tak starannie zaciiera się przed publicznością wszelkie ślady gwałtu.

Następstwem tego bywa bardzo łatwo zrozumiała alternatywa: albo wydawca zrzeka się wybijania większej ilości egzemplarzy dla handlu, albo musi ponieść nakład podwójny.

Nie jest to, niestety, jedyna rafa cenzury. Książka, która już w jednej edycji przebyła wszystkie cięgi, w drugiej, gdyby ona nastąpiła nawet w miesiąc po pierwszej, musi się poddać nowej operacji cenzuralnej, zrobionej zupełnie według widzimisię cenzora. Autor wychodzi z opozycji tak porąbany, że często sam siebie nie poznaje. Jakkolwiek cenzorom nie wolno robić żadnych uwag na marginesach, zmieniać słów, a tembardziej dopisywać, żaden z nich nie trzyma się wcale przepisów. A w dodatku do tego każdy z nich ma jeszcze swoje upodobania i kaprysy. Cenzor Iwanowski np. stale wykreśla "literatura ojczysta" a pisze — "literatura krajowa". Ten sam języczek, natura choleryczna, zgryźliwa, dlatego żeby sobie nie przerywać *stukałki* (hazardowna gra w karty) — przyniesione do niego artykuły w korekcie przekreśla nie czytając, gdyż pewny jest, że zawsze, w każdym artykule znajdzie coś do przekreślenia, — ale to pozwala mu grać spokojnie w *stukałkę*.

Kiedy już mowa o Iwanowskim, wspomnieć jeszcze należy o jego sposobie zachowania się względem autorów. Na szczęście, większość uważa cenzorów za najpodlejszy gatunek urzędników, z którymi nikt nie ma w miarę stosunków towarzyskich, ale im się nawet nie kłaniają na ulicy. P. Iwanowski rozumieć nie może, że uktionie tylko jest dowodem grzeczności lecz i szacunku, — a na to trzeba zasłużyć. Interesantów więc, którzy mieli szczęście go spotkać, ale mieli także odwagę nie kłaniać się, przyjmują bardzo sucho, nigdy ich nie puszcza cało, a często na-

wet powiada: "pan mnie nie znasz na ulicy, ja pana nie znam w domu". A ponieważ on, jako urzędnik, w domu załatwia wszystkie sprawy, — co pozostaje do zrobienia autorowi lub wydawcy?

System ciągłego duszenia wszędzie i zawsze, gdzie tylko do tego sposobność się nadarzy, stosowany jest przez cenzurę stale i wytrwale, nie dopowiadając jednak ofiary swojej do takiej ostateczności, żeby ona w pazurach skończyła. Im chodzi z jednej strony o to, żeby można było wygodnie żyć kosztem ofiary, z drugiej, żeby być w możności, przy każdym posądzaniu o morderstwo, pokazać żywe, chociaż milczące społeczeństwo, na świadectwo nieprawdy.

Właściciel drukarni narażony jest również na tysiące przykrości, jak wydawca i autor. Często przykrości, wyrządzane przez cenzurę, są tak uciążliwe pod względem materialnym, że jedyną drogą wyjścia jest zamknąć drukarnię albo prowadzić na stratę — w oczekiwaniu lepszych czasów.

Dla ilustrowania tych stosunków opowiem tylko jedno zdarzenie. Właściciel drukarni, złożony w komitecie cenzury manuskrypt, prosi o wydanie mu biletu na prawo drukowania. Manuskrypt jest już cenzurowany, chodzi tylko o ów "jarkyk". Czekając na niego, idzie wreszcie raz, drugi, dziesiąty, umizga się do Zubkowa, ale pozwolenia dostać nie może, gdyż manuskrypt znajduje się u Jankulki. Pan prezes nie czytał go wcale, nie będzie czytał; na ustne perswazyje właściciela drukarni odpowiada, nie słuchając, stereotypowym frazesem: nie mam czasu! A tymczasem drukarnia stoi, zecerzy nie mają pracy. Właściciel decyduje się wreszcie podać prośbę o bilet, o łaskawie przyspieszenie wydania rekopisu. Zjawia się w urzędowej godzinie, podaje i oświadcza przedkłada łamaną ruszczyzną, gdyż

prezes, który niedawno zapomniał po żydowsku, nie znośi teraz innego języka w rozmowie z nim tylko rosyjski.

Nie mam roboty, proszę pana prezesa; robotnicy siedzą bez pracy; jeżeli pan prezes nie wierzy, niech będzie łaskaw posłać kogo, żeby sprawdził.

— Czy na seryo nie masz pan roboty?

— Największą prawdę panu mówię.

— To bardzo dobrze, zamknij pan drukarnię.

I na tem posłuchanie skończyło się. Drukarnia musiała czekać na dobry humor prezesa.

Nie ma w prasie Królestwa Polskiego pisma tygodniowego lub codziennego, któreby dawać mogło czytelnikom swoim wyczerpujące sprawozdanie o ruchu umysłowym i literackim w zakresie literatury polskiej, gdyż pozwolenie pisanie o tej lub innej książce, wyszłej w Krakowie, Lwowie lub Poznaniu, zależy zupełnie od kaprysu cenzora. Pomijam sam proces cenzurowania, który uniemożliwia traktowanie pewnych przedmiotów, a tembardziej dyskusję nad nimi. Jeżeli posłci Zagodowski, dajmy na to, to nie puści jej Worszew, jeżeli prześlizgnęła się u Worszewa — to ugrzęzła na Oxytilinie. A tymczasem autor pisze i czas traci podwójnie — na czytanie i pisanie. Bibliografia z-graniczna polskich książek jest specjalnością Emauskiego, ale niedawno był taki wypadek, że Emauski podpisał korektę, która się następnie dostała do Iwanowskiego. Jest to człowiek chorej, posiadający coś z hyeny, z natury szakala, drażliwy, przekorny. Ujrzawszy cenzurę podpisaną, którą sam był odesłał do Emauskiego, w tej myśli, że jej nigdy nie przepuści, wpadł w wściekłość, oczy mu błysnęły zjadliwie, porwał pióro i jednym pociągnięciem przekreślił wszystko.

I nie ma na to rady. Jako ostatnie remedium

pozostaje skarga na cenzurę do komitetu, który w takim razie na posiedzeniu inkryminowany artykuł lub miejsce komentuje — i zawsze cenzorą niesprawiedliwi. Ale skarga taka równa się rozniewaniu wściekłego wilka, rzucającego się później na wszystkie.

Wszelkie instancje autorów wobec cenzorów nie tylko zwykle nie odnoszą skutku, ale kończą się impertynencją albo suchą uwagą.

Niejestem obowiązany tłumaczyć się przed panem z tego co robię.

W samej rzeczy, jak może dzisiaj się inaczej, kiedy sam prezes, obowiązany z urzędu i z prawa do przestępowania sprawiedliwości, rządzi się zasadą: *sic volo, sic jubeo*. Niedawno nie pozwolił puścić portretu jednego pisarza — (nie mogę powiedzieć nazwiska z obawy narażenia strony interesowanej) — dla tego jedynie, że miał sukniate, szlachetkie wazy, które mu się przedstawiły zbyt butnie — nawet na rycinie. Mimo woli chce się powiedzieć: *visum teneatis amici...*

Jakkolwiek ustawa o cenzurze powiada, że cenzorowie powinni być ludźmi wykształconymi, z działalnością ich nie tylko nie widać tego, lecz przeciwnie nabiera się przekonania, że zbyt pochlebnego o ich rozumie. Są wprawdzie między nimi ludzie wykształceni, ale sama fantazyja cenzury i dziwaczność wymagań każe im przestrzegać często takiej ostrożności, która graniczy z głupotą.

Opowiadają o jednym cenzorze z Kijowa, który, w oddanej sobie do cenzurowania książce kucharskiej znalazł przepis pieczenia kisiel wielkonożnych; autorka, podawszy dokładny przepis przyrządzania ciasta, powiada w końcu, że je należy rozlać do form, i trzymać w piecu „w wolnym duchu". Cenzor wykreślił to, a zapytany o przyczynę, odpowiedział z powagą, że „wolność ducha nie może być tolerowaną przez cenzurę". (O. d. n.)

R. m. dr. Kohn, oświadcza się za zbурze-
niem i jest zdania, iż ponowne żądanie opinii
archeologów do nowych waśni może doprowa-
dzić. Szpetna buda raz musi być usunięta.
Dr. Rosenblatt wnosi, aby zamiast uchwały
natychmiastowej odesłać sprawę do komisji tea-

W ostatnich dniach rozszala się pogłoska, że car nie pojedzie do Kopenhagi na uroczystość złotego wesela, bo właśnie w tymże samym czasie wypadnie mu pojechać na Kaukaz do syna, który się tam leczy i ponosi dogorywa, a dziwnem byłoby, gdyby car jeździł na wesela, gdy w jego rodzinie jest ciężka żałoba. Inna wiadomość znowu rozgłasza, że car pojedzie do Kopenhagi morzem, przeto nie będzie w Berlinie, chyba dopiero z powrotem wybierze drogę na Berlin. Teraz nadeszło inne doniesienie w berlińskiej *Allg. Reichs corresp.*, która odbiera wiadomości z ambasady rosyjskiej, że carowa, która bawi u chorego syna na Kaukazie, wróci do Petersburga dn. 16 maja i że dn. 21 maja oboje carswowie udadzą się na kilka dni z wizytą na dwór cesarza niemieckiego. Urzędowe uwiadomienie o tej wizycie nadejdzie w tych dniach, jeżeli już nie nadeszło. Powyższe wiadomości potwierdza także *Kreuz. Zig.*, ale im nie dowierza i przestrzega przed

Według zeznań tego Kuszelewca, ojciec jego posiadał drukarnię w Sofii w domu, który stoi alwedzie trzydzieści kroków od miejsca, gdzie Belezew został zamordowany. Mordercy — a niegdyś nimi Mik. Tufekczyew — znaleźli schronienie w tej drukarni, skąd po kilku dniach ušli wraz ze starym Kuszelewem do Odessy. Za nim udał się później młody Kuszelew, bo drukarnia poszła na licytację i tam dowiedział się o

Mamy też niepiękną nadzieję, że sprawą przyjęcia sokoli czeskich zajmą się obywatele naszego grodu całą gotowością, — gdyż gościnność, jakiej dotarliśmy w Pradze w czasie wystawy i gotowość, jaką w daleką podróż puszcza się, są „Sokoli” czeskiej na szkodę i na wstyd, — dyktują nam pewne zobowiązania, od których uchwalać się nam nie wolno.

Wycieczka krakowskich „Sokoli” do Lwowa. Zapowiada się bardzo dobrze. Dotąd liczyło się na to, że 150 „druhów” w mundurach wyjeżdża do stolicy kraju. Wydział „Sokoła” uprawia zatem członków, którzyby mieli zamiar wziąć udział w wycieczce i sprawić sobie mundur sokoli, w tym celu przedewszystkiem zgłaszali się w kancelarię

Ostrawie Morawskiej Cyrala Fukacza, od którego ulewał wszystkie skradzione srebra już odebrano, a które tenże otrzymał od Mikulskiego.

Aresztowanie. Dziś przyaresztowano dwoje wychodźców do Ameryki z powiatu gorlickiego, jako podejrzanych, iż są identyczni z pawanami osobami, ściganymi za kradzież znaczniejszych kwoty pieniężnej. Emigrantom odebrano przytem 318 złr. 50 ct.

Połączenie Krakowa z Żywcem. Poociąg osobowy, kursujący między Podgórzem - Płaszowem a Żywcem, zyskały według nowego, od 1 maja b. r. obowiązującego rozkładu jazdy przez pociąg Nr. 17 i 18 głównej linii z dworcem głównym w Krakowie dogodną połączenia. Wyjeżdżając bowiem z Kra-

Francisko przez most na rzece Missouri zawałił się most i wpadł w wodę wraz z pociągami siedmiu osób zginęło, piętnastu jest rannych.

Kursa telegraficzne.

z giełdy wiedeńskiej

dnia 6 maja 1892 r.

Kurs w wien. aust. r.	
włr.	ot.
jednoczony dług w papierach .	95 30
jednoczony dług w srebrze .	94 85
austryacka renta złota	110 95
% austryacka renta (marcowa)	101 10

akcje banku austro-węgierskiego	983	—
akcje kredytowe	819	50
bondy	119	70
rebro	9	50
0-to frankówki za sztukę	5	64
układy austriackie	58	57 1/2
banknoty banku niemiec. za 100 m		

Wiedeń, 6 maja. Ruble papierowe 125.50.
 cena nafty 17-25 do 20 25. Spirytus 18-35; żyto
 38; pszenica 9 34; owies 5 92.

Odpowiedzialny Redaktor:
Dr. Adam Asnyk.

Wydawca: *Dr. Lesław Borowski*

Rubryka „Nadesłane” nie pochodzi od Redakcji, która też żadnej odpowiedzialności za nią nie przyjmuje.

NADESLANE.

Odpowiedź na zarzut.

My niżej podpisani włościanie odpiaramy zarzut, jaki uczynił pan Zapalski z Węgrzynowie Wiel. Panu Przyłuckiemu w „Kuryerze Polskim” Nr. 192

Przyłucki, dzierżawca dóbr Krzysto-
rzejce, przyszedł nam z prawdziwą pomocą nie
la zysków osobistych, jak Go obwinia Pan Za-
palski, lecz z szlachetnego serca i z poczucia
odnośni obywatelskiej.

Jeszcze raz składamy Panu Przyłuckiemu pu-
bliczne podziękowanie, zaś Pana Zapalskiego z
Węgrzynowic prosimy, ażeby się nami nie opje-
wał, ponieważ my od Pana Zapalskiego nie
mamy opiski.

W końcu jeszcze nadmieniamy, że Pan Zapal-
ski nikomu ziarna od siebie na odrobek nie da-
wał, co jednogłośnie i prawdziwie stwierdzamy.

Wadów, 4 maja 1892.

Franciszek Ziomek, wójt, Franciszek Bak, za-
stępca wójty, Komenda ludzkiej kasy wiejskiej Głogów.

Łępego wojła: Komasa Jędrzej, kierownik Ozyel-
ni. Jan Czajka. Wojciech Ziomek. Piskorz Fran-
ciszek. Marek Czekaj. Szydło Marcin. Czekaj Ja-
nek. Bak Jakób. Bak Antoni. Piskorz Józef. Zi-
omek Michał. Ziomek Stanisław. Piskorz Wawrzy-
ncie. Kwater Szymon. Piskorz Karol. Sześci-
sny Sześciopan. Zacharyasz Paweł. Radziszowski Szy-
mon. Piskorz Michał. Gębala Józef. Komasa
Katarzyna. Celińska Maryanna. Ciaraszka Ma-
ryanna.

Podziękowanie.

Grono amatorów urządziło w dniu 24 kwie-
tnia 1892 na dochód „głodnych” w Oświęcimiu
przedstawienie, z którego wpłyguło do kasy or-
ganizującego się tutaj społeczeństwa, dochodzący

Do tak pokażnej, jak na nasze stosunki, sumy
tęszego dochodu przyczynił się nadatek za bi-
łot wstępu w kwocie 20 złr. od zawsze w takich
zazach nader hojnego p. Kornela Chwaliboga,
zaściściela dóbr Groje.

Skladając niniejszem serdeczne podziękowanie
nam Dobrodziejowi, dziękujemy staropolskiem
Bóg zapłać!"

Również p. Kazimierzowi Hannemu, który nie
tylko za zachodów i trudów, przyprowadził do
kutku przedstawienie, tudzież Paniom Atomor-
om: S. Pachockiej, J. Schiffer, W. Popiel i
Atomorom pp.: W. Bętkowskiemu i J. Stankie-
wiczowi za udział w przedstawieniu i wyborne
odeśnienie trzech komadek.

Wielki...
Oświęcim, 29 kwietnia 1892.
Komitet organizującego się Stowarzyszenia
dobroczynności.

w Krakowie, Bynek 1.
30. Zlecenia z prowincyi
uskutecznią się odwrotną
pocztą bez doliczenia pro-
wizyi.

Listy zastawne. pocztą żądają

Boden-Credit allg. öst. u. pr.	za	zdr.	100	109 25	109 75
Gal. Tow. kred. ziem. okr.	zdr.	52	zdr.	100	95 100
Bank krajowy galicyjski	za	zdr.	100	98 50	99 —
Bank kraj. obl. komunalne	za	zdr.	100	101 50	102 —
Banku austro-węgiersk.	za	zdr.	100	99 70	100 20
Banku austro-węgierskiego	za	zdr.	100	122 25	123 25
Banku hip. węg. z premij.	za	zdr.	100		

L o s y.					
Ludapost. losy Bazylika	za	5 zdr.	w. a.	6 80	7 20
Kredytowe Austrii	za	100 zdr.	w. a.	187 76	188 76
Prakowickie	za	20 zdr.	w. a.	32 —	32 50
Przeworskiego Krzyża aust.	za	10 zdr.	w. a.	18 50	19 —
Przew. Krzyża węgierskie	za	5 zdr.	w. a.	2 —	12 25
Rudolf.	za	10 zdr.	w. a.	22 —	24 —
Tarnobrz.	za	20 zdr.	w. a.	30 —	—

Akcyje bankowe i kolejowe.					
Bankowa	za	100	75		

3	Angkorvank	na	205 zł	149	150	25
4	Bankvereia Wiener	na	160 zł	21	116	
5	Kredyt dla handlu i przem.	na	200 zł	321	321	
6	Kredyt Bank węg. algem.	na	200 zł	162	363	75
7	Gólska Bank hipoteczny	na	200 zł			
8	Landesbank	na	200 zł	208	205	75
7 20	Austro-węgierski	na	600 zł	992	993	
7	Unia Bankowa	na	100 zł	343	342	75
3 25	Ferdynanda Północn.	na	1050 zł	2875	2885	
8 40	Karola Ludwika	na	210 zł			
4	Lwowski-Osarniow.	na	205 zł	241	241	50

Dom bankowy i kantor wymiany JAKÓBA HOCHSTIMA
Kraków, Bracka główna linia A—B.

kupuje i sprzedaje pod najkorzystniejszymi warunkami krajowe i zagraniczne papiery, akcje, listy zastawne, losy, monety, wymienia wszelkie kupony, wylosowane papiery. — Zlecenia z prowizyją gwarantowaną, jedwrotną po stronie bez doliczenia prowizyj.

